

| เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน 3 | | | |
|---|--|----------|------------------|----------|------------------|-----|-----|-----|-----|---------------------------|------------|----------------|------------------|
| | | | | ปี 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน (12 เดือน) | ระดับคะแนน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| | 4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | ร้อยละ | 2 | 12% | 6% | 8% | 10% | 12% | 14% | 27.78 | 5 | 5 | 0.1000 |
| 5 | ความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล | ระดับ | 5 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0.2500 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | | 10 | | | | | | | | | | 0.4000 |
| | • คุณภาพองค์กร | | | | | | | | | | | | |
| 6 | ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา | | | | | | | | | | | | |
| | 6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก | ร้อยละ | 3 | 80% | 65% | 70% | 75% | 80% | 85% | 85.10 | 5 | 5 | 0.1500 |
| | 6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต | ร้อยละ | 2 | 70 | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | | | | |
| | • การประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | | |
| 7 | ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | ระดับ | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0.2500 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ | | | 10 | | | | | | | | | | 0.5000 |
| 8 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา | ระดับ | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0.1500 |
| 9 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินรายได้ | ระดับ | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0.1500 |
| 10 | ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน | ระดับ | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0.2000 |
| มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร | | | 30 | | | | | | | | | | 1.3441 |
| 11 | ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร | ระดับ | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.68 | 3 | 3.068 | 0.1534 |
| 12 | คุณวุฒิและคุณภาพอาจารย์ | ระดับ | | | | | | | | | | | |
| | 12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก | ร้อยละ | 3 | 75% | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 72.22 | 3 | 3.0222 | 0.0907 |
| | 12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | 3 | 14% | 14% | 15% | 16% | 17% | 18% | 22.22 | 5 | 5 | 0.1500 |

| เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | หน่วยวัด | เป้าหมาย นำหน้า (ร้อยละ) ปี 2552 | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน 4 | | | | |
|-------------------|--|----------|--|------------------|-----|-----|-----|-----|------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------|--------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน (12 เดือน) | ระดับ คะแนน | ค่า คะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วง น้ำหนัก | |
| 13 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร | | | | | | | | | | | | |
| | 13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ | ร้อยละ | 2 | 14% | 14% | 15% | 16% | 17% | 18% | 23.07 | 5 | 5 | 0.1000 |
| | 13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ | ร้อยละ | 2 | 70% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 87.88 | 5 | 5 | 0.1000 |
| 14 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | ระดับ | 10 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0.5000 |
| 15 | ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน | ร้อยละ | 5 | 80% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% | 100 | 5 | 5 | 0.2500 |
| รวมน้ำหนัก | | | 100 | | | | | | | | | 3.8553 | |