

**การศึกษาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**
**GUIDELINES FOR IMPROVING PROCESSES OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE
THE CURRICULUMS IN FACULTY OF SCIENCE KHON KAEN UNIVERSITY**

กฤษฎา สุวรรณจักร¹
รัชดาภรณ์ เบญจวัฒนานนท์²

บทคัดย่อ

การศึกษาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีวิธีการดำเนินงาน โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่าด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมีความรู้เกี่ยวกับระบบการพัฒนาคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.35 ระดับคุณภาพปานกลาง ด้านทัศนคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ บุคลากรเห็นว่าการประกันคุณภาพเน้นการเอกสารหลักฐานมากกว่าการประเมินจากสภาพจริง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.30 ระดับคุณภาพมากที่สุด และด้านปัญหา อุปสรรค พบว่าบุคลากรไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนของตัวบ่งชี้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพปานกลาง ผู้ศึกษาจึงเสนอให้จัดทำโครงการพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA เพื่อให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รายงานการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายใน

Abstract

The study of guideline for improving internal quality assurance process in the Faculty of Science, Khon Kaen University aims to find out cognitive problems of self-assessment report in curriculum level and to define guideline for improving internal quality assurance process in the Faculty of Science, Khon Kaen University. The methods used questionnaires and the analysis of internal quality assurance in curriculum level of academic year 2014. The result found that the quality assurance cognition of officer about quality development system had the average of 3.35, moderate level. The attitude about quality assurance, officers thought that the quality assurance pays more attention to document than the real condition with the average of 4.30, high level. About problems and obstacle, the officers do not understand about scoring criteria with the average of 3.33, moderate level. The researcher proposed to take the internal quality assurance project in curriculum level and project for improving the cognition of developing quality system PDCA to officers that help to increase the capability of internal quality assurance in curriculum level.

Keywords: Faculty of Science Khon Kaen University, self-assessment report, internal quality assurance

¹ นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น 394/56 หมู่บ้านธาราริน ตำบลศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002 โทรศัพท์ 081-4967816 E-mail: kridsu@kku.ac.th

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทนำ

คณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่นเปิดการเรียนการสอน ทั้งหมด 47 หลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 19 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 14 หลักสูตร ได้ดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อเป็นหลักประกันและสร้างความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของการจัดการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และให้ความรู้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวชี้วัด โดยเกณฑ์การประเมินกำหนดไว้ว่าองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีผลคะแนนการประเมินคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

จากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินผ่านทุกหลักสูตร แต่คะแนนระดับหลักสูตรโดยเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 มีค่าคะแนนต่ำกว่าระดับ 3 จำนวน 37 หลักสูตร จาก 47 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 78 ของหลักสูตรทั้งหมด ทำให้ผลคะแนนโดยเฉลี่ยในภาพรวมของคณะมีค่าเท่ากับ 2.54 ซึ่งมีค่าคะแนนต่ำกว่า 3.01 ผลการประเมินในระดับดีขึ้น ผู้ศึกษาจึงมีความประสงค์ศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถามเพื่อค้นหาสาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดประเภทดังกล่าวมีคะแนนต่ำกว่า 3 คะแนน เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร หลักการ 3GEN (GENBA = หน้าที่จริง, GENBUTSU = สิ่งของจริง, GENJITSU = สถานการณ์จริง) และใช้กระบวนการบริหารและการจัดการ PDCA ในการแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัญหาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. เพื่อสร้างแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิธีดำเนินงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 147 ชุด ที่สร้างขึ้นโดยอาศัยข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตลอดจนเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวเป็นคำถามปลายปิด (Close-ended Question) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) และลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบปลายปิดแบบเลือกตอบจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน และประเภทบุคลากร

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นคำถามแบบปลายปิดแบบเลือกตอบ โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียวที่ตรงกับ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นคำถามแบบปลายปิดแบบเลือกตอบ โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด แบบสอบถามที่สร้างขึ้นหาคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ทำการตรวจสอบ วิเคราะห์ และแก้ไขแบบสอบถาม และได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเท่ากับ 0.88 ซึ่งอยู่ระหว่าง 0.5-1

การใช้เกณฑ์การประเมินจำแนกตามระดับการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวชี้วัดในรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ จำนวน 14 ตัวชี้วัด เพื่อศึกษาปัญหาจากการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

ใช้หลักการ 3G (G-GENBA = หน้าที่จริง, G-GENBUTSU = สิ่งของจริง, G-GENJITSU = สถานการณ์จริง) เพื่อศึกษาปัญหาจากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

ใช้กระบวนการบริหารและการจัดการ PDCA ในการแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

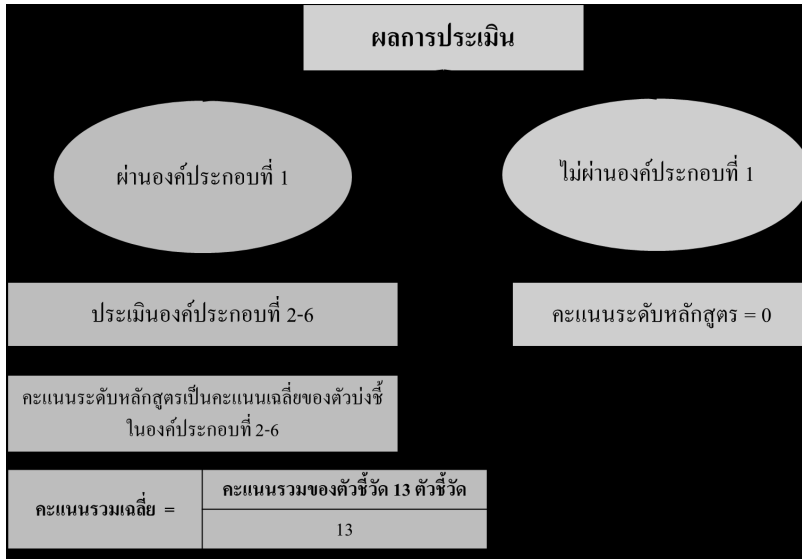
ผลการการศึกษา

ผลการศึกษาปัญหาจากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร จากการวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมีความรู้เกี่ยวกับระบบการพัฒนาคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.35 ระดับคุณภาพปานกลาง ด้านทัศนคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ บุคลากรเห็นว่าการประกันคุณภาพเน้นการดูแลเอกสารหลักฐานมากกว่าการประเมินจากสภาพจริง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.30 ระดับคุณภาพมากที่สุด เป็นการเพิ่มภาระและมีปริมาณงานมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.50 ระดับคุณภาพมากที่สุด และเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ในทุกๆ ด้าน และควรดำเนินการอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 2.86 ระดับคุณภาพปานกลาง บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.35 ระดับคุณภาพมากที่สุด และมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.22 ระดับคุณภาพมากที่สุด ด้านปัญหา อุปสรรค พบว่าบุคลากรไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนของตัวบ่งชี้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพปานกลาง

การใช้เกณฑ์การประเมินจำแนกตามระดับการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวชี้วัดจากรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 จำนวน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวชี้วัดใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาตามภาพที่ 1 พบว่าองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ทุกหลักสูตรประเมินตนเอง “ผ่านเกณฑ์

มาตรฐาน” หลักสูตรประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2-6 พบว่าตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรปริญญาตรี ร้อยละ 71.43 หลักสูตรปริญญาโท ร้อยละ 57.89 หลักสูตรปริญญาเอก ร้อยละ 71.43 ประเมินตนเองที่ค่าคะแนนน้อยกว่า 3 ตัวชี้วัดที่ 2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.14 ประเมินตนเองที่ค่าคะแนนน้อยกว่า 3 สำหรับตัวชี้วัดอื่นโดยส่วนใหญ่ประเมินตนเองที่ค่าคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 3



ภาพที่ 1 เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร [1]

ศึกษาปัญหาจากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร พิสูจน์รากของปัญหาด้วยหลักการ 3GEN (GENBA = หน่วยงานจริง, GENBUTSU = สิ่งของจริง, GENJITSU = สถานการณ์จริง) โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พบว่าองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย จากผลการศึกษาพบปัญหาองค์ประกอบที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรที่ประเมินตนเองด้วยค่าคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 มีจำนวนหลักสูตรลดลงอีก โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีลดลงจากร้อยละ 28.57 เป็นร้อยละ 14.29 และระดับปริญญาโทลดลงจากร้อยละ 42.11 เป็นร้อยละ 31.58 หลักสูตรระดับปริญญาเอกยังคงเดิม สาเหตุเกิดหลังจากที่กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในเข้าตรวจทุกหลักสูตรไม่มีผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) และที่ลดลงจากเดิมเนื่องจากหลักสูตรที่ประเมินตนเองด้วยค่าคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 มีข้อมูลจากการสำรวจที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา ตัวชี้วัดที่ 2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา กรรมการประเมินฯ ที่ค่าคะแนนน้อยกว่า 3 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีลดลง จากร้อยละ 57.14 เป็นร้อยละ 35.71 และพบปัญหาการรายงานตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการจำนวน 6 ตัวชี้วัด หลังการตรวจประเมินทุกหลักสูตรมีการปรับคะแนนให้ มีค่าคะแนนน้อยกว่า 3

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพ PDCA – Plan Do Check Act โดยกำหนดให้มีโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา ดังนี้

โครงการพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ทุกองค์ประกอบในระดับหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการจากส่วนกลางต่อไป

ระยะเวลา : เดือนสิงหาคม 2559 ถึง เดือนธันวาคม 2559

วิธีดำเนินงาน

- 1) ชั้นเตรียมการ เช่น ประชุมผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการจัดโครงการ
- 2) ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
- 3) ชั้นประเมินผลและรายงานผล
- 4) เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรผ่านการรับรองจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ
- 5) ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรให้กับสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

งบประมาณ : 89,000.- บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) หลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและมีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานอยู่ในระดับดี ที่ค่าคะแนน 3.01 ขึ้นไป
- 2) หลักสูตรทราบผลการดำเนินงานพร้อมทั้งมีแนวทางในการพัฒนางาน
- 3) หลักสูตรมีพร้อมในด้านเอกสารหรือหลักฐานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการจากส่วนกลางต่อไป

โครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าใจระบบการพัฒนาคุณภาพ ตามวงจร PDCA

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาการเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวชี้วัดประเภทกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

เพื่อการรวบรวมข้อมูลจากภาควิชา/สำนักงานคณบดี การจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การนำข้อมูลไปใช้วางแผนและพัฒนาคุณภาพ

ระยะเวลา : เดือนสิงหาคม 2559 ถึง เดือนกันยายน 2559

วิธีดำเนินงาน : ประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวชี้วัดประเภทกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

งบประมาณ : 40,000.- บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

หลักสูตรเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวชี้วัดประเภทกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ได้มีการจัดเก็บข้อมูลจากภาควิชา/สำนักงานคณบดี ให้เป็นระบบสารสนเทศ และนำข้อมูลไปใช้วางแผนและพัฒนาคุณภาพ

สรุป

จากการศึกษาข้อมูลการศึกษาปัญหาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมีความรู้เกี่ยวกับระบบการพัฒนาคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.35 ระดับคุณภาพปานกลาง จากการศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาจึงเสนอแนวทางให้จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบการพัฒนาคุณภาพ PDCA เพื่อพัฒนาการเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวชี้วัดประเภทกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับธเนศ เกสรสิริธร(2555) ได้ทำการศึกษาว่าการนำความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล องค์กร นำออกมาแลกเปลี่ยน พัฒนา และนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายในองค์กร โดยการนำความรู้มาปฏิบัติไปพร้อมๆ กันเพื่อกระจายความรู้ในองค์กร คือ ข้อมูลสารสนเทศ ความรู้และปัญญาขององค์กร ความรู้เหล่านี้สามารถนำมาพัฒนาให้องค์กรเป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ [2] ในส่วนด้านทัศนคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพที่บุคลากรเห็นว่าการประกันคุณภาพเน้นการดูแลเอกสารหลักฐานมากกว่าการประเมินจากสภาพจริง และเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระและมีปริมาณงานมากขึ้น สอดคล้องกับอภิชาติ มั่นคง (2557) ที่ได้ศึกษาไว้ว่าทัศนคติเป็นความรู้สึกที่มีต่อสิ่งของหรือความคิดเห็นที่จะชอบหรือไม่ชอบสิ่งต่างๆ เป็นความชอบจากน้อยไปหามาก ทัศนคติเป็นสิ่งยากต่อการเปลี่ยนแปลง[3]

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงานคณบดี อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ข้อคิดเห็นที่สำคัญคือเห็นว่าการประกันคุณภาพหลักสูตรเป็นการเพิ่มภาระและมีปริมาณมากขึ้น ไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนของตัวบ่งชี้ และยังมีการเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดเก็บเอกสารและข้อมูลให้เป็นระบบและสามารถเชื่อมโยงระบบอื่นๆ ได้ ทำให้สะท้อนถึงระบบและกลไกในการทำงาน ความเหมาะสมของเนื้อหา ผู้ศึกษาเห็นว่าควรนำประเด็นดังกล่าวไปทำการศึกษาและวิเคราะห์หาข้อดีและข้อเสียจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษานี้สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดาภรณ์ เบญจวัฒนานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษานี้ ซึ่งกรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษา ขั้นตอนและกระบวนการศึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้รายงานการศึกษานี้เสร็จสมบูรณ์ได้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางวิชาการ ทำให้ผู้ศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ สมาชิกภายในครอบครัวทุกคน บุคคลอันเป็นที่รักเพื่อนๆ ในชั้นเรียน และที่ทำงานที่เป็นกำลังใจ ที่สำคัญยิ่ง มีส่วนส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ.(2557).คู่มือรายละเอียดตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2557.(เอกสารอัดสำเนา).ขอนแก่น: สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- [2] ธเนศ เกสรสิริจร.(2555).การจัดการความรู้แหล่งเรียนรู้ กรณีพระราชินีเวศน์มฤคทายวันและสถานศึกษาใกล้เคียง.วิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [3] อภิชาติ มั่นคง.(2557).การศึกษาพฤติกรรมและทัศนคติผู้บริโภคในการตัดสินใจซื้อสินค้าร้านค้าสะดวกซื้อในเขตเทศบาลนครสกลนคร จังหวัดสกลนคร.รายงานการศึกษาอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.