

**ชื่อโครงการวิจัย การศึกษาการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการเปิดเผยข้อมูล
การพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ**

**THE STUDY A GOOD CORPORATE GOVERNANCE OF LISTED COMPANIES
THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND THE LEVEL OF BUSINESS
SUSTAINABILITY REPORT**

นภาพร จักรवालกุล¹

ศักดิ์ชาย จันทร์เรือง²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาการกำกับดูแลกิจการที่ดี 2) ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืน บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 558 บริษัท เก็บข้อมูลจากเอกสารรายงานประจำปี จำนวน 3 ปี (ปี 2558 2557 และ 2556) จากเว็บไซต์ของบริษัท ข้อมูลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ว่าการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ พบว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการพบว่า กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ มีจำนวนบริษัทมากที่สุด ค่าเฉลี่ยมูลค่าสินทรัพย์ของทุกบริษัทเท่ากับ 26,966.98 ล้านบาท ข้อมูลค่าเฉลี่ยสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร ภาพรวมเท่ากับ 0.1685 ข้อมูลค่าเฉลี่ยสัดส่วนของกรรมการอิสระภาพรวมเท่ากับ 0.3788 ข้อมูลค่าเฉลี่ยขนาดของคณะกรรมการภาพรวมเท่ากับ 9.9086 ข้อมูลการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ ร้อยละ 50.9 ข้อมูลค่าเฉลี่ยสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการภาพรวมเท่ากับ 0.8713 ข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตาม GRI Framework ด้านเศรษฐกิจภาพรวมเท่ากับ 1,527.817 ข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตาม GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อม ภาพรวมเท่ากับ 197.9964 ข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตาม GRI Framework ด้านสังคม (Social) ภาพรวมเท่ากับ 170.1380 มูลค่าสินทรัพย์ของแต่ละกลุ่มธุรกิจมีแนวโน้มมูลค่าสูงขึ้นแต่การใช้ทรัพยากรและบุคลากรในการบริหารจัดการคงที่

คำสำคัญ : การกำกับดูแลกิจการที่ดี การพัฒนาอย่างยั่งยืน สัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร สัดส่วนของกรรมการอิสระ ขนาดของกรรมการบริษัท การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ

Abstract

This research aims, 1) Investigate the good governance. 2) The sustainability report of listed companies in the Stock Exchange of Thailand. The samples were 558 companies, the data collected from the annual report documents within 3 years (2015-2014-2013) from the company website. The data were analysed by statistics to find the frequency, the percentage, mean, and standard deviation. The study found that. The good corporate governance and the sustainability report of listed companies in the Stock Exchange of Thailand towards the level of business sustainability report, it is found that commerce and services groups had the most number of companies. The average of company assets were 26,966.98 million baht, the shareholders' equity of the admin-

¹ นิสิตปริญญาโทสาขาการบัญชีบริหาร วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

² อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



istrators was overall 0.1685, the listed companies in the Stock Exchange of Thailand used the auditors from the big companies at 58.2 percent, the average of independent directors was overall 0.3788, the overall average of board size was 9.9086, the merger power of chairman administration was 50.9 percent, the overall meeting attendance average of the committee was 0.8713; the organization sustainability data according to GRI framework showed the environmental feature was 197.9964 and the overall for the social feature was 170.1380.Assets of each business is likely to rise in value. But the use of resources to manage fixed.

Keywords : good corporate governance, sustainability, controlling shareholder, independent directors, the board of directors, administrative merger power of chairman

บทนำ

ภายหลังวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2540 ส่งผลให้สถาบันการเงินภายในประเทศ และบริษัทจดทะเบียนหลายแห่งต้องถูกปิดกิจการลง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะธุรกิจส่วนใหญ่ขาดการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องขายหุ้น ขายกิจการ หรือปรับโครงสร้างหนี้ ระบบบัญชีขาดความน่าเชื่อถือ การบริหารขาดความโปร่งใส ขาดการควบคุมภายในที่ดี รัฐบาลต้องอาศัยการกู้ยืมเงินจากองค์กรการเงินระหว่างประเทศ ได้แก่ กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) และธนาคารโลก (World Bank) และความช่วยเหลือทางการเงินในรูปแบบเงินกู้ยืมระยะยาวจากต่างประเทศ โดยที่กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) และธนาคารโลก (World Bank) ได้กำหนดเงื่อนไขให้ประเทศไทยปรับปรุงนโยบายการเปิดเผยข้อมูลให้โปร่งใสมากขึ้น โดยถือตามมาตรฐานการบัญชีของคณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ และแม่บทการบัญชี ประเทศไทยจึงมีการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีครั้งใหญ่ และยังได้มีการกำหนดกรอบแนวคิดทางบัญชีขึ้นมาใช้ในประเทศไทยเป็นครั้งแรกที่รู้จักกันนาม แม่บทการบัญชี โดยเริ่มมีการใช้เมื่อปีพ.ศ. 2542 ซึ่งแม่บทการบัญชีได้กำหนดถึงคุณภาพทางการเงินไว้ชัดเจน รวมทั้งยังกำหนดแนวทางการรับรู้รายการ การเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน และการให้คำนิยามศัพท์ทางการบัญชีไว้ให้อย่างชัดเจน

จากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจดังกล่าว ทำให้สำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ต.) รวมทั้งองค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ ได้ร่วมกันกำหนดข้อบังคับ ระเบียบ กฎเกณฑ์ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อนำมาฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจ โดยยกระดับมาตรฐานการบัญชีให้เทียบเท่าระดับสากล ส่งผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันว่า องค์กรหรือธุรกิจใด ๆ จะสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่เหมาะสมกับกิจการนั้น ๆ จึงเป็นที่มาของการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Reddy and Gordon, 2010) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้มีการศึกษา เตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของกิจการ (Corporate Sustainable Development) (สุธิชา เจริญงาม, 2556; มัทนชัย สุทธิพันธ์, 2556; Giovanna Michelin and Antonio Parbonetti, 2010; Lee, 2008; Muhammad Zahid and ZulklipliGhazali, 2015; DinithiDissanayake et al, 2016; Reddy and Gordon, 2010) โดยบริษัทต่าง ๆ ต้องรายงานการพัฒนาที่ยั่งยืนของกิจการต่อสาธารณะใน 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสิ่งแวดล้อม และมิติด้านสังคม (Giovanna Michelin and Antonio Parbonetti, 2010; Muhammad Zahid and ZulklipliGhazali, 2015; DinithiDissanayake et al, 2016; Belal and Owen, 2007) เป็นการยกระดับมาตรฐานขององค์กรในตลาดทุนให้ทัดเทียมกับประเทศอื่น จึงกำหนดให้บริษัทจดทะเบียนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป ต้องมีคณะกรรมการตรวจสอบ และบริษัทจดทะเบียนที่มีอยู่ต้องจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบให้ครบถ้วนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการของบริษัท ทำหน้าที่สอบทานรายงานทางการเงินให้ถูกต้องและเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลในรายงานทางการเงิน ในปัจจุบันความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในหลายประเทศทั่วโลกได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ และในประเทศไทยเองก็ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก เช่น ปัญหามลภาวะทางอากาศ ปัญหาคุณภาพน้ำ ปัญหาขยะและกากพิษ ทำให้ประชาคมโลกเริ่มตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว ทำให้มีการหามาตรการหรือแนวทางเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งการออกกฎหมายบังคับโดยตรงและการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมมาเป็นเงื่อนไขในการค้า การบัญชีสิ่งแวดล้อมจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในสังคม โดยแสดงให้เห็นถึงบทบาทและความรับผิดชอบของธุรกิจที่ควรจะมีต่อสิ่งแวดล้อมในการเปิดเผยข้อมูล

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ จึงมุ่งเน้นศึกษาถึงการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ โดยศึกษาเฉพาะบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ (Giovanna Michelin and Antonio Parbonetti, 2010; Muhammad Zahid and Zulkip- liGhazali, 2015; DinithiDissanayake et al, 2016) แห่งประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานกำกับดูแล ให้มีการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวทางให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น นักลงทุน ประชาชน และหน่วยงาน ภาครัฐ นำผลการวิจัยไปวิเคราะห์และผลักดันให้เกิดการพัฒนาในแนวทางที่สร้างสรรค์และยั่งยืนต่อองค์กรและ สังคมโดยรวม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย

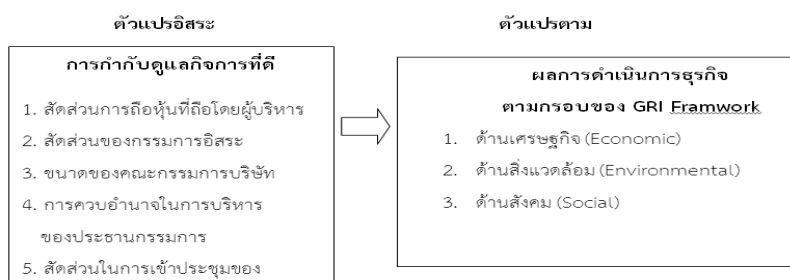
อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

สมมุติฐานการวิจัย

1. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจ มีการรายงานข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตามกรอบของGRIFrameworkด้านเศรษฐกิจด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคมครบทั้ง 3 ด้าน
2. ข้อมูลผลการดำเนินการธุรกิจตามกรอบของ GRI Frameworkด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และ ด้านสังคมต่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจมีความแตกต่างกัน

กรอบแนวความคิดการวิจัย

กรอบแนวความคิดการวิจัยและตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการเปิดเผยข้อมูล การพัฒนาย่างยั่งยืน ตามกรอบของ GRI Framework(Baughn and McIntosh, 2007)ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ดังภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร(PESD) ตัวแปรสัดส่วนของกรรมการอิสระ

(NED) ตัวแปรขนาดของคณะกรรมการบริษัท (BODSIZE) ตัวแปรการควบอำนาจในการบริหาร (SPTCC) และ ตัวแปรการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท (MEET)

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการดำเนินการธุรกิจตามกรอบของ GRI Framework ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคมต่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวนทั้งหมด 558 บริษัทซึ่ง แบ่งออกเป็น 7 กลุ่มธุรกิจ ประกอบด้วย กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ มีจำนวน 128 บริษัท กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์ 116 บริษัท กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ 107 บริษัท กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 58 บริษัท กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน 54 บริษัท กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค 48 บริษัท และกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร 47 บริษัท

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ ดัชนีการรายงานข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตามกรอบของ GRI Framework ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ประกอบด้วยสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร สัดส่วนของกรรมการอิสระขนาดของคณะกรรมการบริษัท การควบอำนาจในการบริหาร การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท ผลการดำเนินการธุรกิจด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลระยะเวลาที่เก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลจากเอกสารรายงานประจำปีโดยการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเก็บข้อมูลจำนวน 3 ปี ได้แก่ ปี พ.ศ. 2558 ปี พ.ศ. 2557 และปี พ.ศ. 2556

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาย่างยั่งยืน วิเคราะห์โดยใช้ สถิติ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Brown et al., 2009)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ศึกษาการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ศึกษาการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยพบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีจำนวนทั้งหมด 558 บริษัท ประกอบด้วย 7 กลุ่มธุรกิจ กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ มีจำนวนบริษัทมากที่สุด 128 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.9 รองลงมาคือ กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์ 116 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20.8 กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ 107 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.2 กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 58 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.4 กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน 54 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.7 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค 48 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 8.6 และกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร 47 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 8.4 ตามลำดับ

ข้อมูลค่าเฉลี่ยมูลค่าสินทรัพย์ ของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าค่าเฉลี่ยมูลค่าสินทรัพย์ ของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมมีมูลค่าสินทรัพย์ 26,966.98 ล้านบาท กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงานมีมูลค่าสินทรัพย์มากที่สุดมูลค่าสินทรัพย์บริษัทละ 134,286.70 ล้านบาท กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค มีมูลค่าเฉลี่ยสินทรัพย์น้อยที่สุด เฉลี่ยมูลค่าสินทรัพย์บริษัทละ 3,417.31 ล้านบาท

ข้อมูลค่าเฉลี่ยสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร(PESD) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าค่าเฉลี่ยสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร ของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร เท่ากับ 0.1685 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค มีสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร มากที่สุดเท่ากับ 0.2031 กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน มีสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหารน้อยที่สุด เท่ากับ 0.0935

ข้อมูลค่าเฉลี่ยสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าค่าเฉลี่ยสัดส่วนของกรรมการอิสระ ของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมสัดส่วนของกรรมการอิสระ เท่ากับ 0.3788 กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงานมีสัดส่วนของกรรมการอิสระมากที่สุด เท่ากับ 0.4104 กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการมีสัดส่วนของกรรมการอิสระน้อยที่สุด เท่ากับ 0.3614

ข้อมูลค่าเฉลี่ยขนาดของคณะกรรมการ(BODSIZE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าค่าเฉลี่ยขนาดของคณะกรรมการ ของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมขนาดของคณะกรรมการ เท่ากับ 9.9086 กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร มีขนาดของคณะกรรมการ มากที่สุด เท่ากับ 10.4483 กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสารมีขนาดของคณะกรรมการน้อยที่สุด เท่ากับ 9.0426

ข้อมูลการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทส่วนมากจะทำการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ มีจำนวน 284 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50.9 บริษัทที่ไม่ควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ มีจำนวน 274 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 49.1%

ข้อมูลค่าเฉลี่ยสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการ(MEET)ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าค่าเฉลี่ยสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมค่าเฉลี่ยสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการเท่ากับ 0.8713 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภคมีค่าเฉลี่ยสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการมากที่สุด เท่ากับ 0.8979 กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน มีค่าเฉลี่ยสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการน้อยที่สุด เท่ากับ 0.8554

ข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปีแสดงข้อมูลเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี ได้แก่ปี พ.ศ. 2556 พ.ศ. 2557 และพ.ศ. 2558 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยพบว่า ข้อมูลสินทรัพย์ (ASSET) ของทุกกลุ่มธุรกิจมีมูลค่าเพิ่มขึ้นทุกปี ข้อมูลสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร (PESD) ของทุกกลุ่มธุรกิจลดลงในปี พ.ศ. 2557 และปี พ.ศ. 2558 ข้อมูลสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร (PESD) ของทุกกลุ่มธุรกิจ เท่ากับสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร (PESD) ในปี พ.ศ. 2557 ข้อมูลสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) ของทุกกลุ่มธุรกิจมีสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) เท่ากันทั้ง 3 ปี ข้อมูลขนาดของคณะกรรมการ (BODSIZE) ของทุกกลุ่มธุรกิจมีข้อมูลขนาดของคณะกรรมการ (BODSIZE) เท่ากันทั้ง 3 ปี ข้อมูลการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ

(SPTCC) ของทุกกลุ่มธุรกิจมีข้อมูลการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) เท่ากันทั้ง 3 ปี และข้อมูลสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการ (MEET) ของทุกกลุ่มธุรกิจมีข้อมูลสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการ (MEET) เพิ่มขึ้นทุกปี

ข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตาม GRI Framework ด้านเศรษฐกิจ (Economic) บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านเศรษฐกิจของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมเท่ากับ 1,527.817 กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์มีข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านเศรษฐกิจมากที่สุดเท่ากับ 1,847.345 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภคมีข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านเศรษฐกิจน้อยที่สุด เท่ากับ 778.250

ข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตาม GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมเท่ากับ 197.9964 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภคมีข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด เท่ากับ 282.2708 กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสารมีข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด เท่ากับ 106.2340

ข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตาม GRI Framework ด้านสังคม (Social) บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่าข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านสังคมของกลุ่มธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในภาพรวมเท่ากับ 170.1380 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภคมีข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านสังคมมากที่สุด เท่ากับ 245.6042 กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงานมีข้อมูลความยั่งยืนขององค์กรตาม GRI Framework ด้านสังคมน้อยที่สุด เท่ากับ 68.3519

สรุปและอภิปรายผล

สรุปได้ว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยคือ 1) บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจ มีการรายงานข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตามกรอบของ GRI Framework ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ครบทั้ง 3 ด้าน 2) ข้อมูลผลการดำเนินการธุรกิจตามกรอบของ GRI Framework ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคมต่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจมีความแตกต่างกันได้แก่ ข้อมูลผลการดำเนินการธุรกิจด้านเศรษฐกิจ (Economic) ภาพรวมเท่ากับ 1,527.817 กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์มีข้อมูลความยั่งยืนด้านเศรษฐกิจมากที่สุดเท่ากับ 1,847.345 ข้อมูลผลการดำเนินการธุรกิจด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ภาพรวมเท่ากับ 197.9964 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภคมีข้อมูลความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด เท่ากับ 282.2708 และข้อมูลผลการดำเนินการธุรกิจด้านสังคม (Social) ในภาพรวมเท่ากับ 170.1380 กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภคมีข้อมูลความยั่งยืนด้านสังคมมากที่สุด เท่ากับ 245.6042

ผลการวิจัยเรื่องผลการศึกษากำกับดูแลกิจการที่ดีของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการในครั้งนี้ มีความสอดคล้องใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ Giovanna Michelonand Antonio Parbonetti, 2010 ศึกษาเรื่องผลของการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับการเปิดเผยการพัฒนาอย่างยั่งยืนศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 114 บริษัทชั้นนำของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์

ของประเทศเดนมาร์กฟินแลนด์ ฝรั่งเศสเยอรมันเนเธอร์แลนด์ สวีเดนสเปนสวิตเซอร์แลนด์อังกฤษและสหรัฐอเมริกา ศึกษามิติทางด้านเศรษฐกิจ มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม มิติทางด้านสังคม ตัวแปรที่ใช้วัดความความยั่งยืนของกิจการ ได้แก่ สัดส่วนของกรรมการอิสระ(IND)การควบรวมอำนาจของประธานบริษัท(CEO)สัดส่วนของสมาชิกที่เป็นคณะกรรมการบริหาร (C)ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CS_Res)คณะกรรมการความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate CS_Et)จำนวนสมาชิกของคณะกรรมการบริษัท(NBOD)บริษัทที่มีชื่อเสียงอยู่ดัชนี DowJones (DJSI)การทำกำไรและผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ขนาดยอดขายสุทธิ (SIZE)ตราสารหนี้/ ถือหุ้น (LEV)ความเสี่ยงด้านตลาด (Beta)อายุบริษัท (AGE) สถานะในรายการ (LIST)ประเทศ (Country)ประเภทอุตสาหกรรม (INDUSTRY)ตัวแปรตามการเปิดเผยการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร(CSD)มีความสอดคล้องใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ Muhammad Zahid and ZulkipliGhazali, 2015 ศึกษาเรื่องความยั่งยืนของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ที่จดทะเบียนทรัพย์สินในตลาดหลักทรัพย์ของมาเลเซีย เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ของมาเลเซีย ในมิติทางด้านเศรษฐกิจ มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม มิติทางด้านสังคม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 113 บริษัท เก็บข้อมูล 3 ปี (2011, 2012 และ2013) จากเอกสารรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืนประจำปีที่ยังมีรายงานในเว็บไซต์บริษัท งานวิจัยพบว่า การพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ในมาเลเซียใช้กลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) และกลยุทธ์ความยั่งยืนโดยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Satisfaction of Stakeholders) ส่วนการเปิดเผยข้อมูลมิติทางด้านสิ่งแวดล้อม มิติทางด้านสังคมอยู่ในระดับต่ำ แต่มีแนวโน้มการเปิดเผยข้อมูลมิติทางด้านสิ่งแวดล้อม มิติทางด้านสังคมที่เพิ่มขึ้นและมีความสอดคล้องใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ DinithiDissanayake et al, 2016 ศึกษาเรื่องรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในประเทศศรีลังกาศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 บริษัทชั้นนำของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศศรีลังกาศึกษามิติทางด้านเศรษฐกิจ มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม มิติทางด้านสังคม ตัวแปรที่ใช้วัดความความยั่งยืนของกิจการ ได้แก่ มูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาด (Market)จำนวนพนักงานของบริษัท (Employees) อายุของบริษัท (Age) ผลตอบแทนของผู้ถือหุ้นที่ได้รับจาก บริษัทในปีปัจจุบัน (ROE) รายได้ทั้งหมดที่ได้รับในปีปัจจุบัน (Revenue) บริษัทเป็นอุตสาหกรรมหรือไม่ (Industry) ประเภทของเอกสารการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (Reporttype)

ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้คือ พบว่า มูลค่าสินทรัพย์ (ASSET) ของแต่ละกลุ่มธุรกิจมีแนวโน้มมูลค่าสูงขึ้นทุกปี แต่การใช้ทรัพยากรและบุคลากรในการบริหารจัดการคงที่

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้งานวิจัยนี้ มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรองรับจึงมีความตรงภายในและความตรงภายนอกตามหลักของสถิติการวิจัย สามารถนำงานวิจัยนี้ไปศึกษาข้อมูลการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีผลต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการได้
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไปควรจะทำการศึกษาว่า มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม จะส่งผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอย่างไร โดยใช้สถิติโมเดลสมการโครงสร้าง หรือการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติปีงบประมาณ 2559

เอกสารอ้างอิง

1. มัทนชัย สุทธิพันธุ์. (2556). ทางออกของธุรกิจไทยสู่หนทางแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน. *วารสารบริหารธุรกิจ*, 36(137), 38-50.
2. สุทธิชา เกริกฤทธิ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการกำไรกับสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยนักลงทุนสถาบันบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
3. Belal, A.R., Owen, D.L. (2007). The views of corporate managers on the current state of, and future prospects for, social reporting in Bangladesh: an engagement based study. *Account. Audit. Account. J.* 20(3), 472-494.
4. Brown, H.S., De Jong, M., Lessidrenska, T. (2009). The rise of the Global Reporting Initiative: a case of institutional entrepreneurship. *Environ. Polit.*, 18(2), 182-200.
5. Baughn, C.C., McIntosh, J.C. (2007). Corporate social and environmental responsibility in Asian countries and other geographical regions. *Corp Soc Responsib Environ. Manag.*, 14(4), 189-205.
6. Dinithi Dissanayake a, Carol Tilt a, and Maria Xydias-Lobo. (2016). Sustainability reporting by publicly listed companies in Sri Lanka. *Journal of Cleaner Production*, 129 (2016), 169-182. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.04.086>.
7. Giovanna Michelon and Antonio Parbonetti. (2010). The effect of corporate governance on sustainability disclosure. *J Manag Gov.*, 6 (2012), 477-509. DOI 10.1007/s10997-010-9160-3
8. Lee, M.D.P. (2008). A review of the theories of corporate social responsibility: its evolutionary path and the road ahead. *Int. J. Manag. Rev.*, 10(1), 53-73.
9. Muhammad Zahid and Zulkipli Ghazali. (2015). Corporate sustainability practices among Malaysian REITs and property listed companies. *World Journal of Science, Technology and Sustainable Development*, 12(2), 100-118. DOI 10.1108/WJSTSD-02-2015-0008
10. Reddy, K., Gordon, L.W. (2010). The effect of sustainability reporting on financial performance: an empirical study using listed companies. *J. Asia Entrepreneursh. Sustain.*, 6(2), 19-42.