

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงาน  
บริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด  
PERSONAL FACTORS AFFECTING THE SAFETY BEHAVIOUR OF  
MONDELEZ (THAILAND) CO., LTD.

รุ่งฤดี แห่ล้อย<sup>1</sup>  
ประจักษ์ บัวผัน<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัย ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัย ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ พนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 421 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 ชุด ซึ่งเครื่องมือได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านและทำการหาความเที่ยงหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาชได้เท่ากับ 0.91 ดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงวันที่ 16 – 28 เมษายน 2558 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้วิเคราะห์ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าสถิติ t-test (Independent Samples t-test) และ F-test (One way ANOVA)

ผลการศึกษปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่าง กัน ไม่มีผลต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด

**คำสำคัญ:** ปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมด้านความปลอดภัย

#### Abstract

This study was based on Quantitative Research by Survey Research Method. The purpose of this study were to study affecting the safety behavior of employees in Mondelez (Thailand) Co., Ltd. The population was 421 and the questionnaire was collected which randomized from population. The content validity of the questionnaire was evaluation by the 3 experts and we found the Cronbach's alpha coefficient was 0.9. The questionnaire was do during 16<sup>th</sup> April 2015 to 28<sup>th</sup> April 2015. The data was analyzed by computer programs to acquire percentage, mean, standard deviation, t-test (Independent Sample t-test) and F-test (One way ANOVA).

The result showed that sex, age, education, work position and work experience were not related to safety behavior of employees in Mondelez (Thailand) Co., Ltd.

**Keywords:** personal factors, safety behavior

<sup>1</sup> วิทยาลัยบัณฑิตการการจัดการ/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

5/1 ม.3 ต.สำราญ อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000 โทร 084-7966805 Email roong-ring@hotmail.com

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์/ ดร./ คณะสาธารณสุขศาสตร์/ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## บทนำ

พฤติกรรมด้านความปลอดภัย คือ การปฏิบัติงานที่แสดงออกถึงความมุ่งมั่นในการปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งกิจกรรมอื่น ๆ ที่ปฏิบัติเพื่อสนับสนุนให้เกิดการทำงานอย่างปลอดภัย รวมทั้งการดูแลให้เกิดความปลอดภัยของเพื่อนร่วมงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความสูญเสีย การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย ต่อตนเองและเพื่อนร่วมงาน ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัย ทักษะที่มีต่อกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัย และการแสดงออกของพฤติกรรมความปลอดภัย [1]

ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติตนในการป้องกันอุบัติเหตุ ต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐาน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน [1] พฤติกรรมเป็นการประพฤติปฏิบัติของบุคคลที่สามารถสังเกตได้ อันมีผลมาจากทัศนคติ เป็นความสัมพันธ์ที่คาบเกี่ยวกันระหว่างความรู้สึก และความเชื่อ หรือการรับรู้ของบุคคล กับแนวโน้มที่จะมี พฤติกรรมได้ตอบ ในทางใดทางหนึ่งต่อเป้าหมายของทัศนคตินั้น [2] ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ คือ การวางแนวความคิด ความรู้สึก ให้ตอบสนองในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อคนหรือต่อสิ่งของ ในสภาวะแวดล้อมของบุคคลนั้นๆ และทัศนคตินั้นสามารถที่จะรู้หรือถูกตีความได้จากสิ่งที่คนพูดออกมาอย่างไม่เป็นทางการ หรือจากการสำรวจที่เป็นทางการ หรือจากพฤติกรรมของบุคคลเหล่านั้น [2] กล่าววาททัศนคติ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) องค์ประกอบด้าน ความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive Component) 2) องค์ประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึก (Affective Component) 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) โดยมีรากฐานมาจากความรู้สึกเฉพาะเจาะจงของบุคคล หรือทัศนคติของบุคคล

ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานมีผู้ทำวิจัยไว้แล้วพบว่า การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานหน่วยงานผลิตโอเลฟินส์ 1 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ของนางสาวมธุริน เกียรติประภากุล พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงานและหน่วยงานสังกัด มีผลต่อความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัย และความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัย มีผลต่อทัศนคติต่อกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 [1] การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท ซีทีไอเอส อีเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) ของเสาวณีย์ เผ่าเมือง พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมในการทำงาน การด้านการใช้เครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ [3] การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิต ของธรรมรักษ์ ศรีมารุตและคณะ พบว่าระดับการศึกษา, อายุการทำงานและจำนวนชั่วโมงในการทำงาน เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุในการทำงาน เนื่องจากขาดความรู้ความเชี่ยวชาญและจำนวนชั่วโมงการทำงานที่มากเกินไปทำให้ร่างกายเกิดความเมื่อยล้า

บริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจประเภทเครื่องดื่มชนิดผง ภายใต้ยี่ห้อ “TANG” เป็นบริษัทในเครือ Kraft Food ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์อาหารรายใหญ่เป็นอันดับ 2 ของโลก ได้มุ่งเน้นการบริหารจัดการรอบด้านเพื่อพัฒนาองค์กรและธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยการดำเนินการจัดทำมาตรฐาน IL6S หรือ Lean and Six Sigma เข้ามาบริหารปรับปรุงองค์กรรอบด้าน โดยมีเสาหลักด้านความปลอดภัย (HSE Pillar) ที่มีเป้าหมายมุ่งเน้นการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุชั้นหดยงานให้เป็น 0 แต่ยังมีสถิติอุบัติเหตุชั้นปฐมพยาบาล ชั้นทรัพย์สินเสียหาย อันมีสาเหตุมาจาก พฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัย เกิดขึ้นอยู่ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงสามเหลี่ยมด้านความปลอดภัยในทางทฤษฎีแล้ว หากปล่อยให้ความถี่และความเสี่ยงเหล่านี้เกิดขึ้น อุบัติเหตุชั้นรุนแรงในลำดับถัดขึ้นไปก็จะยิ่งมากขึ้นตามไปด้วย เพื่อการพัฒนาและยกระดับการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ ผู้ศึกษา จึงมีแนวคิดการนำระบบการจัดการด้านความปลอดภัยเชิงพฤติกรรมเข้ามาใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานควบคู่

ไปกับการพัฒนาและดำเนินการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยภายใต้ระบบ IL6S โดยใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องที่เรียกว่า “BOS (Behavior Observation System)” โดยทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงาน บริษัท มอนเดลิซ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการต่อยอดและการดำเนินงานบริหารจัดการด้านความปลอดภัยให้มีความเสี่ยงและความถี่ในการเกิดอุบัติเหตุลดลงเป็นลำดับ เพื่อรักษาและคงไว้ซึ่งสถิติอุบัติเหตุในงานชั้นหยุดงานต้องเป็น 0 อย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัย ของพนักงานบริษัท มอนเดลิซ (ประเทศไทย) จำกัด
2. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมพฤติกรรมด้านความปลอดภัย

### วิธีดำเนินงาน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ พนักงานบริษัทมอนเดลิซ (ประเทศไทย) จำกัด ฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายคลังสินค้าและฝ่ายควบคุมคุณภาพจำนวนทั้งหมด 421 คน [4] โดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ [5] เพื่อกำหนดตัวอย่างได้จำนวนตัวอย่าง 205 คน

#### 3.3.1 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาในครั้งนี้การสุ่มตัวอย่างข้อมูลจากพนักงานบริษัทมอนเดลิซ (ประเทศไทย) จำกัดด้วยวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) แบบใช้ความสะดวก (Convenience Sampling) โดยทำการเก็บแบบสอบถาม 5 วัน วันละ 41 ชุด จำนวนทั้งหมด 205 ชุด

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อใช้รวบรวมข้อมูล โดยจัดลำดับเนื้อหาแบบสอบถามให้ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ ซึ่งแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงานโดยลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบตามคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัท มอนเดลิซ (ประเทศไทย) จำกัด ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ (5,4,3,2,1) ตามแบบมาตรวัดของลิเคอร์ท (Likert Scale) มีระดับการวัดเป็นช่วงสเกล (Interval Scale)

#### 3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95.0 และในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

#### 3.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

##### 3.1.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statics)

เพื่ออธิบายถึงปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบลักษณะพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

ค่าสูงสุด/ค่าต่ำสุด (Max/Min) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 3.1.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่ออ้างอิงไปยังประชากรที่ศึกษา โดยการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งขึ้น ใช้ค่าสถิติ t-test (Independent Samples t-test) และ F-test (One way ANOVA) [5] ทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยระหว่างเพศชายและเพศหญิงของ พนักงานของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นโดยใช้ค่า t-test ทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ทักษะและพฤติกรรม ด้านความปลอดภัยระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่น โดยใช้ค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance or ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD (Least Significant Different) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95%

### ผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่น ในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 134 คนคิดเป็นร้อยละ 65 อายุเฉลี่ย 29.37 ปี (S.D. = 6.29) อายุต่ำสุด 18 ปี อายุสูงสุด 51 ปี กลุ่มอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 97 คน ร้อยละ 47.1 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 ตำแหน่งงานส่วนใหญ่เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการผลิตจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 ประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย 3.98 ปี (S.D. = 3.2) ประสบการณ์ต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 16 ปี ประสบการณ์ 1-5 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 42

1. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยระหว่างเพศชายและเพศหญิงของ พนักงานของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นโดยใช้ t-Test ผลการศึกษาพบว่า ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานชายและหญิง บริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 1

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ด้านความปลอดภัย ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นโดยใช้ F-test ผลการศึกษาพบว่าความรู้ด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกันถึงแม้ว่าอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงานจะแตกต่างกัน ดังตารางที่ 2

#### 3. การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความปลอดภัย

ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นโดยใช้ F-test ผลการศึกษาพบว่าทัศนคติด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัทมอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกันถึงแม้ว่าอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ทำงานของพนักงานจะแตกต่างกัน ดังตารางที่ 3

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่น

โดยใช้ F-test ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงานของพนักงานจะแตกต่างกัน ดังตารางที่ 4

### สรุป

1. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยระหว่างเพศชายและเพศหญิงของ พนักงานของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นโดยใช้ t-Test พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นโดยใช้ F-test พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้รับการจากศึกษา
  - 1.1 ควรมีการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ด้านความปลอดภัยของพนักงานโดยสามารถฝึกอบรมพนักงานได้ทุกเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน
  - 1.2 ควรมีการพัฒนาความรู้ในด้านการเขียนแผนที่ความปลอดภัยของเครื่องจักรเพื่อให้เกิดการเรียนรู้แหล่งพลังงาน การตัดแยกพลังงานและแนวทางการควบคุมความเสี่ยง
  - 1.3 ควรมีการตรวจสอบพฤติกรรมปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานอย่างต่อเนื่อง
2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป
  - 2.1 ควรมีการสำรวจความต้องการของพนักงานในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและแนวทางสร้างแรงจูงใจในการทำกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย
  - 2.2 ควรมีการวางแผนเป้าหมาย กำหนดหน้าที่รับผิดชอบและประเมินผลสำหรับพนักงานทุกระดับแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย

### กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรวิทยาลัยบัณฑิตการการจัดการ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ รศ.ดร.ประจักษ์ บัวผัน อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำแนะนำ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญตลอดจนผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ได้มีส่วนช่วยให้งานศึกษาดังกล่าวนี้นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

### เอกสารอ้างอิง

- [1] มธุริน เถียรประภากุล. (2556). **ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานหน่วยงานผลิตโอเลฟินส์ 1 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 2 โรงโอเลฟินส์ ไอ – หนึ่ง.** การค้นคว้าอิสระหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม) คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- [2] Schermerhorn, R., Hunt, G., & Osborn, N. (2003). **Organizational behavior.** New York: John Wiley & Sons.
- [3] เสาวณีย์ เผ่าเมือง. 2554. **พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท ซีทีเอส อิเล็กทรอนิกส์ คอปอเรชั่น (ประเทศไทย)** การค้นคว้าอิสระวิชาเอกการจัดการวิศวกรรมธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- [4] บริษัท มอนเดลีช(ประเทศไทย) จำกัด (2558). **ข้อมูลพนักงานบริษัท มอนเดลีช (ประเทศไทย) จำกัด**
- [5] เพ็ญแข ศิริวรรณ. 2546. **สถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้คอมพิวเตอร์ (SPSS Version 10.0).** (พิมพ์ครั้งที่ 2).ภาค วิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยระหว่างเพศชายและเพศหญิงของพนักงาน บริษัท มอนเดลีช (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดขอนแก่นโดยใช้ t-Test

ความรู้ ทักษะและการปฏิบัติ	เพศ		
	t	Sig.	การแปลผล
ความรู้	3.32	0.099	ไม่แตกต่าง
ทักษะ	-0.6	0.477	ไม่แตกต่าง
พฤติกรรม	0.582	0.686	ไม่แตกต่าง

**ตารางที่ 2** การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ด้านความปลอดภัย ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีช (ประเทศไทย) จำกัด

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความรู้ด้านความปลอดภัย		
	F	Sig.	การแปลผล
อายุ	1.298	0.276	ไม่แตกต่าง
ระดับการศึกษา	0.364	0.834	ไม่แตกต่าง
ตำแหน่งงาน	1.915	0.109	ไม่แตกต่าง
ประสบการณ์ในการทำงาน	0.811	0.489	ไม่แตกต่าง

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติด้านความปลอดภัย ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด

ปัจจัยส่วนบุคคล	ทัศนคติด้านความปลอดภัย		
	F	Sig.	การแปลผล
อายุ	1.463	0.226	ไม่แตกต่าง
ระดับการศึกษา	0.357	0.839	ไม่แตกต่าง
ตำแหน่งงาน	0.202	0.937	ไม่แตกต่าง
ประสบการณ์ในการทำงาน	0.015	0.997	ไม่แตกต่าง

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ระหว่าง อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน ของพนักงานบริษัท มอนเดลีซ (ประเทศไทย) จำกัด

ปัจจัยส่วนบุคคล	พฤติกรรมด้านความปลอดภัย		
	F	Sig.	การแปลผล
อายุ	0.078	0.972	ไม่แตกต่าง
ระดับการศึกษา	0.225	0.924	ไม่แตกต่าง
ตำแหน่งงาน	0.225	0.924	ไม่แตกต่าง
ประสบการณ์ในการทำงาน	0.346	0.847	ไม่แตกต่าง