

## การวัดประสิทธิภาพทางเทคนิคของสถาบันการเงินชุมชน กรณีศึกษาจังหวัดสุรินทร์ AN ANALYSIS OF TECHNICAL EFFICIENCY OF THE COMMUNITY FINANCIAL INSTITUTION: A CASE STUDY OF SURIN

วิภาวี บุญทะมาตย์<sup>1</sup>  
จินตนา สมสวัสดิ์<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การศึกษา การวัดประสิทธิภาพทางเทคนิคของสถาบันการเงินชุมชน กรณีศึกษาจังหวัดสุรินทร์ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวัดประสิทธิภาพทางเทคนิคของสถาบันการเงินชุมชน และ 2) เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพของสถาบันการเงินชุมชน ด้วยวิธี Data Envelopment Analysis หรือ DEA จากกลุ่มตัวอย่างสถาบันการเงินชุมชน จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งเป็นสถาบันการเงินชุมชน ต้นแบบ โดยข้อมูลที่ใช้ คือข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 - 2556

ผลการศึกษาประสิทธิภาพทางเทคนิค พบว่าสถาบันการเงินชุมชน จังหวัดสุรินทร์ทั้งหมด 24 แห่ง มีการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในทุกปี สำหรับปี 2554 2555 และ 2556 มีสถาบันฯ ที่มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 1 จำนวน 17 18 และ 20 แห่งตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.993 0.996 และ 0.998 ตามลำดับ และสถาบันฯ ที่มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 1 ตลอดระยะเวลา 3 ปี จำนวน 16 แห่ง ได้แก่ สถาบันฯ แנגมุด คูดัน หนองสนธิ ชุมพลบุรี โคกลาว ไร่ หนองไฮ หนองแรต ไร่ไชร์ ศรีสุข ใหมไทยเจริญ พลับ โคกปรือ ตะเคียน สะกาด และโนนสูง และจากการสำรวจพบว่า สถาบันดังกล่าวมีการจัดการและบริหารงานที่ดี อาทิ การจัดทำบัญชีอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ อีกทั้งมีโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และพัฒนาอาชีพเพื่อพัฒนาฝีมือและการสร้างรายได้เสริมแก่ชุมชน และนำผลิตภัณฑ์พื้นเมือง ทำการแปรรูปและจัดจำหน่ายเป็นสินค้าจากการแปรรูปของคนในชุมชน ซึ่งโครงการดังกล่าวมานั้น ส่งผลให้คนในชุมชนมีรายได้เสริม และมีความสามารถในการชำระหนี้เพิ่มขึ้น

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพทางเทคนิค ประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพด้านเศรษฐศาสตร์

### Abstract

An analysis of operational efficiency of The Community Financial Institution of Community case study of Surin aims 1) to evaluate the efficiency of The Financial Institution of Community operation and 2) to study the changing of The Community Financial Institution operation by using Data Envelopment Analysis (DEA) technique from the sample of The Community Financial Institution in Surin province where is The Community Financial Institution master model the data from the years 2011 to 2013 C.E.

From the study of technical performance (Technical Efficiency) under the VRS conditions, the result found that all of the 24 financial institutions of community in Surin have improved the efficiency number in every year, and in the years 2554 2555 and 2556 B.E have the number of the institutions, where has the efficiency number equal 1 which are 17, 18 and 20 respectively, with the total average 0.993 0.996 and 0.998 respectively. And there are 16 institutions, where have the efficiency equal 1 throughout 3 years which are included Nangmood, Kooton, Nongsanit, Chumponburi, KokLoas, Pai, Nonghai, Nongrad, Rasai, Srisuk, Plub, Maithaicharoen, Plub, Kokprue, Takian, Sakad and NonSung. And from the survey found that the institutions as above have a good management such as the accounting systems are able to verify the documents. Moreover

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น 123 หมู่ที่ 16 ถ.มิตรภาพ อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

they have established the learning center and developing career proficiency to generate the community income. Furthermore they have raised the native product for processing and distribute the OTOP product. These actions are able to raise the income of the community, and increase the ability to repay the debt.

**Keywords:** Technical Efficiency, Relative Efficiency, Economic Efficiency

## บทนำ

ในระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยนั้น มีช่องว่างในความเหลื่อมล้ำ ทั้งด้านการกระจายรายได้ ด้านความเจริญและด้านความมั่งคั่ง ระหว่างประชาชนที่อาศัยในเขตเมืองและประชาชนในเขตชนบท จากรายงานของสำนักงานสถิติ ใน พ.ศ.2547 พบว่า ประชากรที่อยู่ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีรายได้เฉลี่ยสูงอันดับหนึ่งของประเทศ ประมาณ 9,400 บาทต่อเดือน ส่วนประชากรในเขตพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีรายได้เฉลี่ยประมาณ 2,700 บาทต่อเดือนและเป็นภาคที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยที่สุด [1] จากข้อมูลดังกล่าวพบว่า เป็นรายได้ที่แตกต่างกันและช่องว่างของความเหลื่อมล้ำสูง ระหว่างสังคมเมืองและสังคมชนบท และสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมาที่มีข้อจำกัดหลายประการ ทำให้ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นถูกจัดสรรแก่ประชาชนไม่เท่าเทียมกัน ทั้งด้านค่าครองชีพและคุณภาพชีวิต และเกิดปัญหาหนี้สินนอกระบบ เกษตรกรมีรายจ่ายมากกว่ารายได้ จึงเกิดการกู้ยืมเพื่อนำมาใช้จ่ายและนำมาลงทุน และปัญหาการก่อกวนนอกระบบซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่าปกติยิ่งขึ้น ดังนั้นควรมีนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านี้เพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารจัดการ การแบ่งปันประโยชน์และการจัดสวัสดิการแก่ชุมชน ให้มีการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ทำให้กระบวนการขับเคลื่อนทางการเงินของชุมชนมีความยั่งยืน

จังหวัดสุรินทร์มีพื้นที่ทางการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 75.55 ของพื้นที่ทั้งจังหวัด และมีเกษตรกรจำนวนกว่า 196,105 ครัวเรือน [2] และสินค้าส่งออกส่วนใหญ่ของจังหวัดสุรินทร์คือสินค้าเกษตรกรรม อีกทั้งจังหวัดสุรินทร์ยังมีการค้าติดกับชายแดนไทย - กัมพูชาอีกด้วย [2] รวมถึงผลิตภัณฑ์มวลรวมในภาคการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 22.81 [3] และมีความได้เปรียบทางภูมิศาสตร์ซึ่งติดเขตชายแดนของประเทศกัมพูชา เหมาะแก่การส่งออกสินค้า อาจมีรายได้ทางการเกษตรมากขึ้น ด้วยปัจจัยดังกล่าว ทั้งด้านการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชนที่ดี โครงสร้างพื้นฐานด้านอาชีพ และภูมิศาสตร์ และปัจจัยเหล่านี้ยังเป็นจุดแข็งเพื่อนำมาพัฒนาและต่อยอดในการทำเกษตรกรรม และอาจส่งผลต่อรายได้ของชุมชน ดังนั้นจึงมีความสนใจและนำมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาประสิทธิภาพของสถาบันการเงินชุมชนจังหวัดสุรินทร์ และการจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชนนั้นสามารถเข้ามาแก้ไขปัญหาหรือเข้ามาช่วยพยุงเศรษฐกิจของชุมชนในระดับฐานรากได้ดีหรือไม่ และสถาบันการเงินชุมชนนั้นมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากพอที่จะมีการดำเนินงานของหน่วยงานต่อ จึงเป็นที่น่าสนใจที่จะศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของสถาบันการเงินชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการสนับสนุนให้สถาบันการเงินชุมชนบริหารงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อวัดประสิทธิภาพทางเทคนิคของสถาบันการเงินชุมชน
2. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพของสถาบันการเงินชุมชน

## วิธีดำเนินงาน

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มประชากร คือ กองทุนหมู่บ้านที่ได้รับการยกระดับเป็นสถาบันการเงินชุมชนที่อยู่ในจังหวัดสุรินทร์ ปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนทั้งหมด 24 แห่งซึ่งเป็นสถาบันการเงินชุมชนจากสุรินทร์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชนนั้น ได้นำเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ Data Envelopment Analysis (DEA) [4] ซึ่งปัจจัยการผลิตที่ใช้ศึกษาได้แก่ เงินรับฝากจาก

สมาชิก ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น และทุนของสถาบันการเงินชุมชน และปัจจัยผลผลิตที่ใช้ศึกษาได้แก่ เงินสดและเงินฝากธนาคาร ลูกหนี้ รายได้ทั้งสิ้น [5] โดยใช้ตัวแบบ BCC ภายใต้ข้อสมมติ VRS พิจารณาด้าน Input Oriented มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล [4] โดยมีรายละเอียดแบบจำลองดังนี้

แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแบบ CCR (Charnes, Cooper and Rhodes)	ตัวแบบ BCC (Banker, Charnes และ Cooper)
<p>พิจารณาด้านปัจจัยการผลิต Input Oriented</p> <p>ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ <math>\text{Max } \tau_j = \sum_{r=1}^s u_r y_{rj}</math></p> <p>ภายใต้เงื่อนไข</p> $\sum_{i=1}^m v_i x_{ij} = 1$ $\sum_{r=1}^s u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} \leq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$ $u_r \geq 0 \quad (r = 1, 2, \dots, s)$ $v_i > 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m)$	<p>พิจารณาด้านปัจจัยการผลิต Input Oriented</p> <p>ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ <math>\text{Min } \tau_j</math></p> <p>ภายใต้เงื่อนไข</p> $\tau_j x_{ij} - \sum_{j=1}^n \lambda_j x_{ij} \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$ $\sum_{j=1}^n \lambda_j y_{rj} - y_{rj} \geq 0 \quad (r = 1, 2, \dots, s)$ $\sum_{j=1}^n \lambda_j = 1 \quad (i = 1, 2, \dots, m)$ $\lambda_j \geq 0$
<p>เมื่อ</p> <p><math>\tau_j</math> = คะแนนประสิทธิภาพของกลุ่มสถาบัน</p> <p><math>x_{ij}</math> = ปัจจัยการผลิตที่ i ของสถาบันการเงินชุมชนที่ j</p> <p><math>y_{rj}</math> = ปัจจัยผลผลิตที่ r ของสถาบันการเงินชุมชนที่ j</p> <p><math>v_i</math> = ค่าถ่วงน้ำหนักของปัจจัยการผลิตที่ i</p> <p><math>u_r</math> = ค่าถ่วงน้ำหนักของปัจจัยผลผลิตที่ r</p> <p>m = จำนวนปัจจัยการผลิต</p> <p>s = จำนวนปัจจัยผลผลิต</p> <p>n = จำนวนสถาบันการเงินชุมชน ( DMU)</p> <p>DMU<sub>k</sub> จะมีประสิทธิภาพ CCR เมื่อ <math>\tau_j = 1</math> และมีผลลัพธ์เหมาะสมที่สุด ที่ <math>v_i &gt; 0</math> ทุกค่า i และ <math>u_r &gt; 0</math> ทุกค่า r</p> <p>ตัวแบบควบคู่ (Dual model) กับตัวแบบข้างต้นกล่าวคือ กำหนดให้ <math>\tau, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n</math> เป็นตัวแปรควบคู่ที่สัมพันธ์กับเงื่อนไขที่ 1, 2, ..., n+1 สามารถเขียนตัวแบบคู่ความสัมพันธ์กับตัวแบบ CCR</p> <p>พิจารณาด้านปัจจัยการผลิต (Input Oriented) ดังนี้</p> <p>ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ <math>\text{Min } \tau_j</math> ภายใต้อุณหภูมิ</p> $\tau_j x_{ij} - \sum_{j=1}^n \lambda_j x_{ij} \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$ $\sum_{j=1}^n \lambda_j y_{rj} - y_{rj} \geq 0 \quad (r = 1, 2, \dots, s)$ $\lambda_j \geq 0 \quad (i = 1, 2, \dots, m)$	<p>โดยที่ 0 คือ สถาบันการเงินชุมชน (DMU) ที่กำลังศึกษา</p> <p>X คือ ค่าของปัจจัยการผลิต มี 3 ตัว คือ</p> <p><math>X_1</math> เงินรับฝากจากสมาชิก</p> <p><math>X_2</math> ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น</p> <p><math>X_3</math> จำนวนเงินทุน</p> <p>Y คือ ค่าของผลผลิต มี 3 ตัว คือ</p> <p><math>Y_1</math> เงินสดและเงินฝากธนาคาร</p> <p><math>Y_2</math> ลูกหนี้เงินกู้ทั้งสิ้น</p> <p><math>Y_3</math> รายได้ทั้งสิ้น</p> <p>j คือ ลำดับของสถาบันการเงินชุมชน</p> <p>i คือ ลำดับของปัจจัยการผลิต</p> <p>โดย</p> <p>i = 1 ค่า X เป็นค่าของเงินรับฝากจากสมาชิก</p> <p>i = 2 ค่า X เป็นค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น</p> <p>i = 3 ค่า X เป็นค่าของจำนวนเงินทุนทั้งสิ้น</p> <p>r คือ ลำดับของผลผลิต</p> <p>โดย</p> <p>r = 1 ค่า Y เป็นค่าของเงินสดและเงินฝากธนาคาร</p> <p>r = 2 ค่า Y เป็นค่าของลูกหนี้เงินกู้สุทธิ</p> <p>r = 3 ค่า Y เป็นค่ารายได้ทั้งสิ้น</p> <p>m คือ จำนวนของปัจจัยการผลิต มีค่าเท่ากับ 3</p> <p>s คือ จำนวนของปัจจัยผลผลิต มีค่าเท่ากับ 3</p> <p>n คือ จำนวนของสถาบันการเงินชุมชน (DMU)</p>

การจัดการระบบบัญชี ภาควิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏ

## ผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์เพื่อประเมินระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานสถาบันการเงินชุมชน จังหวัดสุรินทร์ ด้วยวิธีการ Data Envelopment Analysis (DEA) โดยแบ่งผลการศึกษาเป็น 2 ส่วน ตามวัตถุประสงค์งานวิจัย ส่วนที่ 1 เพื่อศึกษาการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชน ส่วนที่ 2 เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชนซึ่งการศึกษาที่ได้เป็นดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

#### 1.1 ผลการวัดประสิทธิภาพทางเทคนิค (Technical Efficiency) ทางด้าน Input Oriented ด้วยแบบจำลอง CCR

พบว่าในปี พ.ศ. 2554 มีสถาบันการเงินชุมชนซึ่งมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 1 หมายความว่า เป็นสถาบันที่มีประสิทธิภาพทางเทคนิค ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 14 แห่ง และอีก 10 สถาบัน มีผลค่าประสิทธิภาพทางเทคนิคต่ำกว่า 1 ได้แก่ สถาบันการเงินชุมชนปราสาทตาเบง และพบว่าในปี 2555 กลับมีค่าประสิทธิภาพลดลง จาก 0.985 เป็น 0.954 แต่ในปี 2556 ค่าประสิทธิภาพมีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 0.988 , สถาบันการเงินชุมชนพะเนา ตลอด 3 ปี มีค่าประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นจาก 0.887 0.932 และมีค่าประสิทธิภาพ 1.000 ในปี 2556 สถาบันการเงินชุมชนหนองขอนใหญ่ ค่าประสิทธิภาพระยะเวลา 2 ปีแรกมีค่าประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจาก 0.986 เป็น 0.987 แต่กลับลดลงในปี 2556 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.983 สถาบันการเงินชุมชนบ้านยางมีค่าประสิทธิภาพระยะเวลา 3 ปีเท่ากับ 0.983 0.989 0.989 ดังตารางที่ 1

#### 1.2 ผลการวัดประสิทธิภาพทางเทคนิค (Technical Efficiency) ทางด้าน Input Oriented ด้วยแบบจำลอง BCC

พบว่าในปี 2554 มีสถาบันการเงินชุมชนที่มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 1 ทั้งหมด 17 จากทั้งหมด 24สถาบัน ได้แก่ สถาบันการเงินชุมชน แฉงมุด คูตัน หนองสนธิ ชุมพลบุรี จันท์หอม โคกลาว ไม้ หนองไฮ หนองแรต ไร่ไชร์ ศรีสุขุข ใหมไทยเจริญ พลับ โคกปรี้อ ตะเคียน สะกาด และโนนสูง และอีก 7 สถาบันที่มีค่าประสิทธิภาพต่ำกว่า 1 ได้แก่ ปราสาทตาเบง พะเนา หนองขอนใหญ่ บ้านยาง ทะนง สะโน และโนนเปือย ซึ่งมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 0.986 0.910 0.986 0.983 0.999 0.974 และ 0.996 ตามลำดับ

สำหรับปี 2555 มีสถาบันการเงินชุมชนที่มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 1 จำนวน 18 แห่ง ได้แก่ สถาบันการเงินชุมชน แฉงมุด คูตัน พะเนา หนองสนธิ ชุมพลบุรี โคกลาว ไม้ หนองไฮ หนองแรต ไร่ไชร์ ศรีสุขุข ใหมไทยเจริญ โนนเปือย พลับ โคกปรี้อ ตะเคียน สะกาด และโนนสูง ส่วนสถาบันการเงินชุมชนที่มีค่าประสิทธิภาพน้อยกว่า 1 ได้แก่ ปราสาทตาเบง หนองขอนใหญ่ บ้านยาง จันท์หอม ทะนง และ สะโน ซึ่งมีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.954 0.987 0.999 0.999 0.992 และ 0.994 ตามลำดับ

ในปี 2556 มีสถาบันการเงินชุมชนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเพิ่ม เป็นจำนวนทั้งหมด 20 แห่ง ได้แก่ สถาบันการเงินชุมชน แฉงมุด คูตัน พะเนา หนองสนธิ ชุมพลบุรี บ้านยาง จันท์หอม โคกลาว ไม้ หนองไฮ หนองแรต ไร่ไชร์ ศรีสุขุข ใหมไทยเจริญ โนนเปือย พลับ โคกปรี้อ ตะเคียน สะกาด และโนนสูง และมีจำนวน 4 สถาบันที่ค่าประสิทธิภาพต่ำกว่า 1 ได้แก่ ปราสาทตาเบง 0.998 หนองขอนใหญ่ 0.985 ทะนง 0.999 และสะโน 0.980 ดังตารางที่ 1

### 2. ผลการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชน

พบว่าในปี 2555 – 2556 มีสถาบันการเงินชุมชนที่มีค่าการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพทางเทคนิค มากกว่า 1 จำนวน 5 สถาบัน ได้แก่ พะเนา หนองขอนใหญ่ บ้านยาง สะโน และโนนเปือย ซึ่งสถาบันดังกล่าวมีประสิทธิภาพทางเทคนิคที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว โดยที่สถาบันการเงินชุมชนของ พะเนามีค่าการเปลี่ยนแปลง

มาเป็นลำดับที่ 1 คือ 1.099 และสถาบันที่มีค่าการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพที่น้อยกว่าหนึ่ง 3 สถาบัน หมายถึง สถาบันที่มีค่าประสิทธิภาพทางเทคนิคที่ลดลงในปีถัด ดังตารางที่ 2

## สรุปผลและอภิปรายผล

### ส่วนที่ 1 ศึกษาการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชน

จากการประเมินประสิทธิภาพทางเทคนิค มีจำนวนสถาบันการเงินชุมชนถึง 16 แห่งที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเท่ากับ 1.000 ตลอด 3 ปี ได้แก่ แฉงมุด คูตัน หนองสนธิ ชุมพลบุรี โคกลาว ไผ่ หนองไฮ หนองแรด ไร่ไชร์ ศรีสุข พลับ ไหมไทยเจริญ โคกปรีอ ตะเคียน สะกาด และโนนสูง ซึ่งหมายความว่า ตลอดปีที่ผ่านมา สถาบันการเงินชุมชนดังกล่าวนี้ ได้มีการบริการงานโดยใช้ปัจจัยนำเข้าและปัจจัยผลผลิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

### ส่วนที่ 2 ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชน

ดัชนีการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพทางเทคนิค ภายใต้ข้อสมมติ VRS ในปี 2554 – 2555 พบว่า สถาบันการเงินชุมชนจำนวน 5 สถาบันที่มีการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพทางเทคนิคในทิศทางที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ พะเนา สะโน บ้านยาง โนนเปือย และหนองขอนใหญ่ โดยมีค่าดังนี้ 1.099 1.020 1.007 1.004 และ 1.001 ตามลำดับ และสำหรับปี 2555 – 2556 มีสถาบันการเงินชุมชนจำนวน 4 สถาบันที่มีพัฒนาการของการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น ซึ่งมีจำนวนลดลงจากการเปลี่ยนแปลงระหว่างปี 2554 – 2555 อันเนื่องจากมีบางสถาบันที่มีประสิทธิภาพที่คงที่หรือมีการรักษามาตรฐานเดิมของตนเองไว้ นั่นคือสถาบันการเงินชุมชน โนนเปือย แต่ก็มีบางสถาบันที่มีส่วนการเปลี่ยนแปลงลดลงนั่นคือ สถาบันการเงิน สะโน แต่ก็มีสถาบันที่อยู่ในช่วงปีก่อนหน้าเปลี่ยนแปลงในทางลดลง แต่ในปี 2555 – 2556 กลับมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ สถาบันการเงินชุมชนจันทร์หอม จากข้อมูลสามารถสังเกตได้ว่า สถาบันการเงินชุมชนที่มีประสิทธิภาพทางเทคนิคสูงสุด ดังที่กล่าวในส่วนที่ 1 จะมีค่าดัชนีการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพทางเทคนิค เท่ากับ 1 เนื่องจากสถาบันดังกล่าวนี้ ได้มีประสิทธิภาพทางเทคนิคที่สูงทุกปีตั้งแต่ พ.ศ. 2555 จนถึง พ.ศ. 2556

## เอกสารอ้างอิง

- [1] สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.2549.ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจกับความขัดแย้งในสังคม. ทฤษฎี ประสพการณ์ และแนวทางสมานฉันท์. รายงานที่อาร์ไอ, (40)
- [2] สำนักงานเกษตรจังหวัดสุรินทร์.2556. สภาพเศรษฐกิจของจังหวัดสุรินทร์. ค้นเมื่อ 22 ธันวาคม 2557. จาก <http://www.surin.go.th/index.php/แหล่งท่องเที่ยว/7-สภาพทางเศรษฐกิจ.html>
- [3] สำนักงานสถิติแห่งชาติ.2555.สำมะโนการเกษตร พ.ศ. 2546 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ค้นเมื่อ 18 ธันวาคม 2557, จาก [http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/agricult/agr\\_northeast\\_46.pdf](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/agricult/agr_northeast_46.pdf)
- [4] อรรถพล สืบพงศกร.2555. ระเบียบวิธีการของ Data Envelopment Analysis (DEA) และการวัดประสิทธิภาพเชิงเทคนิค. CMU. Journal of economics, 16(1).
- [5] วีชระ วีระวงศ์.2548.การศึกษาประสิทธิภาพทางเทคนิคและประสิทธิภาพต่อขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย กรณีศึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพทางเทคนิค (Technical Efficiency)

ชื่อสถาบัน	ภายใต้ข้อสมมติ CRS			ภายใต้ข้อสมมติ VRS		
	2554	2555	2556	2554	2555	2556
ปราสาทตาเบง	0.985	0.954	0.988	0.986	0.954	0.988
แนนมุด	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
คูตัน	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
พะเนา	0.887	0.932	1.000	0.910	1.000	1.000
หนองสนิท	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
หนองซอนใหญ่	0.986	0.987	0.983	0.986	0.987	0.985
ชุมพลบุรี	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
บ้านยาง	0.983	0.989	0.989	0.983	0.999	1.000
จันทร์หอม	0.968	0.976	0.973	1.000	0.999	1.000
โคกลาว	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
ไผ่	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
ทะนง	0.998	0.990	0.999	0.999	0.992	0.999
หนองไฮ	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
หนองแรด	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
ระไซร์	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
สะโน	0.973	0.975	0.979	0.974	0.994	0.980
ศรีสุข	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
ใหม่ไทยเจริญ	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
โนนเปือย	0.989	0.995	0.996	0.996	1.000	1.000
พลับ	1.000	0.997	0.995	1.000	1.000	1.000
โคกปรือ	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
ตะเคียน	0.989	0.991	0.996	1.000	1.000	1.000
สะกาด	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
โนนสูง	1.000	0.991	0.989	1.000	1.000	1.000

ตารางที่ 3 ดัชนีการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพรวม (Total Factor Productivity)

ชื่อสถาบัน	ดัชนีการเปลี่ยนแปลงผลิตภาพรวม	
	2554 - 2555	2555 - 2556
ปราสาทตาเบง	0.962	1.037
แนนมุด	0.997	1.028
คูตัน	0.998	0.995
พะเนา	1.048	1.060
หนองสนิท	0.973	1.002
หนองซอนใหญ่	0.997	1.000
ชุมพลบุรี	1.022	0.993
บ้านยาง	1.005	1.000
จันทร์หอม	1.004	1.000
โคกลาว	0.987	0.979
ไผ่	0.897	0.962
ทะนง	0.997	1.004
หนองไฮ	1.005	0.994
หนองแรด	1.006	0.935
ระไซร์	1.005	0.991
สะโน	1.003	1.005
ศรีสุข	0.942	0.713
ใหม่ไทยเจริญ	0.914	0.907
โนนเปือย	1.001	1.000
พลับ	0.995	0.999
โคกปรือ	0.987	0.975
ตะเคียน	0.998	1.002
สะกาด	0.984	1.059
โนนสูง	0.995	0.999